

Millî Savunma Bakanlığından:

667 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN 3.(1). MADDESİ (668 SAYILI KHK'NIN 4.(8).b. MADDESİ İLE DEĐİŐİŐİK) İLE KURULAN KOMİŐYON KARARI

TOPLANTI NO : 1

KARAR NO : 2016/1

KARAR TARİHİ : 02.09.2016

27 Temmuz 2016 tarih ve 29783 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve KuruluŐlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (KHK)'nin 4.(8).b. maddesi ile değişik 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin KHK'nin 3.(1). maddesinde "Terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulu'nca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisaki yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen, Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu'nun salt çoğunluğunca; Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Yargıtay Birinci BaŐkanlık Kurulu'nca; DanıŐtay daire başkanı ve üyeleri hakkında DanıŐtay BaŐkanlık Kurulu'nca; hakim ve savcılar hakkında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nca; Askerî Yüksek İdare Mahkemesi daire başkanı ve üyeleri Hakkında BaŐkanlar Kurulu'nca; Askerî Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında BaŐkanlar Kurulu'nca; askerî hakimler hakkında Millî Savunma Bakanı'nın başkanlığında, Millî Savunma Bakanı tarafından birinci sınıf askerî hakimler arasından seçilecek iki askerî hakimden oluŐan komisyonca; SayıŐtay meslek mensupları hakkında SayıŐtay Başkanı'nın başkanlığında, başkan yardımcıları ile SayıŐtay Başkanı tarafından belirlenecek bir daire başkanı ve bir üyeden oluŐan komisyonca; meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilir..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Bu düzenlemeye dayanılarak, 17 Ağustos 2016 tarih ve MALY:37337036-9160-2143-16/As.Adlt.İŐl.Per.Msık.Ynt.Ő.(33-A-580-16) sayılı "Görevlendirme" konulu yazı ile 668 sayılı KHK'nin 4.(8).b. maddesi ile değişik 667 sayılı KHK'nin 3.(1). maddesi gereğince oluŐturulan komisyonca görev yapmak üzere Millî Savunma Bakanı tarafından niteliklere uygun birinci sınıf askerî hakimler arasından Hâk.Kd.Alb.Mehmet YÜZBAŞIOĞLU (1991-Ord.10) ile As.Hâk.Kd.Alb.Taner GÜÇLÜ (1994-0002) görevlendirilmiş, bu tarih itibarıyla, Millî Savunma Bakanı Sayın Fikri İŐK'in başkanlığında Komisyon faaliyetine baŐlamıŐtır.

667 sayılı KHK'nin 3'üncü maddesi kapsamında yapılacak değerlendirmeye esas olmak üzere, askerî hakimlerin tüm meslek safahatları, askerî hakimlik sınavı ile mesleğe kabul edilenlerin yazılı sınav, mülakat, sağlık muayene süreçleri, mesleki safahatlarındaki terfi, ilerleme ve olağanüstü tayinler, mesleki gelişim ve liyakat dışı safahat gelişmeleri, 15 Temmuz 2016 tarihindeki menfur darbe girişimi esnasındaki katılım ve tutumları ile 15 Temmuz 2016 tarihindeki menfur darbe girişimi sonrasında kendilerine tevdi edilen görev ve Söзде Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesindeki görev durumları ve kamuoyuna yansıyan hal ve davranıŐları, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü tarafından yapılan ve TSK'ya kumpas olduğu tüm devlet ricali ve kamuoyu tarafından kabul edilen; kamuoyunda bilinen isimleri ile Atabeyler, Sauna, Ergenekon, Balyoz, İstanbul Casusluk, Amirallere Suikast, Poyrazköy, Kozmik Oda, İzmir Casusluk vb. davalardaki tutum ve davranıŐları, bu davalardaki konumları, bu davalara yönelik oluŐturulan komisyonlardaki hayatın olağan akışı ile evrensel ve objektif hukuk mantığına uygun olmayan oy, karar ve değerlendirmeleri ile bu davalarda kumpas mağdur olduğu anaŐılan TSK personelinin ihbar, Şikayet ve baŐvuruları, başta Genelkurmay Askerî Savcılığının 2013/67, 2013/187, 2014/325 ve 2014/375 esas sayılı soruŐtırma dosyaları olmak üzere, askerî yargı kapsamında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne yönelik geđmiŐte sürdürülen/halen sürdürülmekte olan soruŐtırmalar ve İzmir Cumhuriyet BaŐsavcılıđının 2014/93685 soruŐtırma numarası ile devam eden soruŐtırmaları ile 15 Temmuz 2016 tarihindeki menfur darbe girişimine ilişkin olarak Ankara Cumhuriyet BaŐsavcılıđınca halen yürütülmekte olan 2016/103592 sayılı soruŐtırma kapsamında elde edilen bilgi, emare ve deliller, bazı birliklerin güvenlik kamera kayıtları, Jandarma Genel Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğu ve MİT MüsteŐarlıđının değerlendirmeleri, MASAK'ın tespitleri, himmet,

örgüte müzahir finans kurumlarına yönelik finans aktarımları, eşi veya yakını KPSS şüphelisi olanlara dair bilgiler, örgüt tarafından kullanılan sosyal iletişim ağları, 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimi sürecindeki kamera kayıtları bir bütün olarak değerlendirilmiş ve diğer tüm bilgi ve belgeler komisyon tarafından incelenerek, 02 Eylül 2016 tarihinde saat 15:00'da Millî Savunma Bakanlığı Bakanlık Makamında Komisyonca yapılan 1 No'lu toplantıda aşağıda açıklanan karara varılmıştır.

OLUŞ VE TESPİTLER :

Askeri Yargının FETÖ/PDY açısından önemi:

Aşağıdaki bölümde FETÖ/PDY'nin Askeri Yargıya sızma ve ele geçirme yöntemleri ayrıntılı olarak açıklanmadan önce, bu bölümde FETÖ/PDY açısından Askeri Yargının önemi ele alınmıştır.

Bilindiği gibi, özellikle örgütten ayrılan FETÖ/PDY üyelerinin kamuoyuna yansıyan beyanlarında; FETÖ/PDY'nin en çok önem verdiği meslek gruplarından birinin askeri hakimler olduğu, bu amaçla askeri hakim olması için belirlenen hukuk fakültesi öğrencilerinin başka bir kamu görevini talep etmelerinin suç örgütünce kabul edilmediği, ayrıca HSYK tarafından yapılan çalışmada; birçok askeri hakim aynı zamanda adli ve idari yargı hakimliğini kazanmasına rağmen, askerlik hizmetinin zorluklarını ve zorunlu hizmet süresinin 10 yıl olmasını bir kenara bırakarak askeri hakimliği tercih ettikleri görülmüştür.

FETÖ/PDY'nin Askeri Yargıya verdiği önemin sebebi yaşanan süreçlerde açıkça ortaya çıkmıştır.

A. Komutanların hukuka verdiği önem ve adli müşavirlerine duyduğu güven, bazı askeri yargı mensuplarıncı birçok yerde kötüye kullanılarak, Komutanların kararlarının FETÖ/PDY'nin amaçları doğrultusunda yönlendirilmesine çalışılmıştır.

B. Hukuk dışı soruşturma emirleri, soruşturma ve kovuşturmalar ile FETÖ/PDY'nin kendisine engel olarak gördüğü TSK personelinin terfi, atama ve görevlendirmeleri engellenmiş, bu personel yerine FETÖ/PDY mensuplarının TSK'nın etkin noktalarında görev alması sağlanmıştır.

C. FETÖ/PDY mensubu ya da bu suç örgütü ile iltisaklı olan TSK personeli yaptıkları tüm hukuksuzluklara rağmen, haklarında soruşturma emri verilmeyerek, soruşturma emri verilenlerde ise; soruşturmalar kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararlar ve kovuşturmalar beraat kararları ile sonuçlandırılarak korunmuş, bu yolla etkinliklerinin devamı sağlanmıştır.

Ç. Özellikle GATA, Harp Akademisi, Harp Okulları ve TSK'ya ait diğer eğitim kurumlarında görevli olup, FETÖ/PDY mensubu olmayan personelin akademik yükselme, görevlendirme ve diğer işlemleri yapılan soruşturmalar marifetiyle engellenerek, bu eğitim kurumlarında görev alacak ve geleceğin Komuta Kademesini yetiştirecek personelin FETÖ/PDY mensuplarından oluşması sağlanmıştır.

D. Özellikle emniyet ve adli yargıdaki FETÖ/PDY mensuplarıyla uyum içinde çalışan askeri hakimlerin, bu yargı makamlarından gelen bilgi ve belgelere yönelik değerlendirmeleri personel aleyhine olacak şekilde oluşturularak, FETÖ/PDY mensubu olmayan askeri personelin kumpas davaları olarak bilinen davalarda mahkumiyetleri yönünde kararlar ihdasına yol açılmıştır.

E. Askeri Yargıda yer alan ve FETÖ/PDY mensubu olan bazı askeri hakimlerin eylemleriyle FETÖ/PDY'nin TSK'nın en hayati damarlarına sızması sağlanmış ve 15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarıncı gerçekleştirilen menfur darbe girişimi gibi, ülkemizin geleceğine, birliğine ve dirliğine yönelik yasadışı eylemlerin önü açılmıştır.

Askeri Hakim Alımları ve Mesleğe Kabulleri :

Bugün artık tüm kamuoyunca kabul edildiği üzere; Devletin tüm kurum ve kuruluşlarına sızan, özellikle küçük yaşlardan beri kendi yasa dışı eğitim ortamlarında yetiştirdiği kamu

görevlileriyle kamunun tüm yönetim erkini ele geçirmeye çalışan FETÖ/PDY terör örgütünün adliye ve mülkiyenin yanında, bunlardan çok daha önem vererek TSK'nın yönetim kadrolarına sızmaya çalıştığı açıktır. Bugün gerek yapılan adli soruşturmalar, gerekse örgüt mensuplarının örgütten ayrıldıktan sonraki beyanları dikkate alındığında, daha ilköğretim çağındaki çocukları, örgüt hiyerarşisinde "abi" olarak nitelenen kod adı kullanan kişilerce, yine örgüt tarafından belirlenen ev, dersane, okul vb. örgüt hücrelerinde TSK'ya katılmaları için eğittikleri, bahse konu küçük yaşta, genelde gelir düzeyi düşük ailelerin çocuklarını, özellikle bu ailelerin temiz din duygularını ve inançlarını da sömürerek, kendilerine TSK'da bir gelecek vaat edip daha ilköğretim çağında TSK'ya katılmak üzere hazırladıkları, ders çalıştırmak üzere toplanan bu çocukları, akabinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü kurucusu ve yöneticisi firarı şüpheli/sanık Fetullah GÜLEN'in sapkın dinsel mantık ve İslam'la hiçbir bağ ve ilintisi olmayan kitap ve öğretileriyle tanıştırdıkları, suç örgütü kurucusu ve yöneticisi şüpheli/sanık Fetullah GÜLEN'e mantıklı ve İslam'la kabulü mümkün olmayan kutsiyetler atfederek örgütsel hiyerarşi içindeki bağlarını pekiştirdikleri, bu kapsamda askeri okullara yerleştirilmelerinde örgütsel fayda gördükleri ilköğretim çağındaki, genelde gelir düzeyi düşük ailelerin zeki çocuklarını benzeri beyin yıkama metotları ile; sorgulamayan, düşünmeyen, mutlak itaati esas alan, biat kültürüne körü körüne bağlı insan tipi haline getirdikten sonra, bu kişilere yine örgüt mensubu TSK personelinin temin ettikleri soruları vererek askeri okul sınavlarını kazanmalarını sağladıkları, özellikle senaryolaştırma yöntemleriyle mülakatlara hazırladıkları, yine örgüt hiyerarşisi içindeki sınav komisyonlarında yer alan TSK personeli marifetiyle mülakatları ve örgüt üyesi askeri doktorlar marifetiyle sağlık muayenelerini geçmelerini sağladıkları, tüm bu askeri okullara giriş sınav süreçlerinde, örgüt üyesi olmayan askeri öğrenci adaylarının yazılı sınavlarda başarılı olsalar bile, mülakatlarda ve sağlık muayenelerinde elendikleri, bu yolla daha genç yaşlardaki FETÖ/PDY mensuplarının, TSK'nın hiyerarşisine nüfuz etmeye başladığı açıktır.

Askeri liselerden hukuk fakültelerine girerek veya hukuk fakültesi mezunu olan yedek subay ve sivil kaynaktan temin edilen veya kendi nam ve hesabına hukuk fakültelerinden mezun olan bir kısım askeri hakimler arasında da, yukarıda belirtilen yol ve yöntemlerle Askeri Hakimliğe giriş süreçleri yaşandığı anlaşılmaktadır.

Özellikle 2000'li yıllardan sonra Askeri Yargının görev alanı gittikçe daralmasına ve yine özellikle 12 Eylül 2010 tarihindeki referandumla kabul edilen Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 145'inci maddesi gereğince askeri mahallerde işlenen TCK'ya tabi suçlar ile Devletin güvenliğine, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçların ve asker olmayan kişilere ilişkin davaların Askeri Yargının görev alanı dışına çıkması sebebiyle soruşturma ve kovuşturma dosyalarında ciddi bir azalma mevcut iken, 2010 yılında subay üyenin askeri mahkeme teşkilinden çıkarılması da bahane edilerek, daha önce 2003-2008 yılları arasında sadece 82 personel askeri hakim olarak görevlendirilmiş iken, 2009 yılından itibaren 2014 yılına kadar 217 askeri hakim mesleğe kabul edilmiş, yine 2003-2008 yılları arasında TSK'nın kendi iç kaynakları dışında 48 askeri hakim mesleğe kabul edilmiş iken, 2009-2014 yılları arasında 208 askeri hakim sivil kaynaktan, yani TSK'nın iç kaynakları dışından temin edilmiştir. Stajını tamamlayan 65 askeri hakim bu süreçte mesleğe kabul kararlarının çıkmadığı ve bu askeri hakim adaylarının, 671 sayılı KHK'nın 1'inci maddesi ile değişik 357 sayılı Askeri Hakimler Kanunu'nun 10'uncu maddesi ve 669 sayılı KHK'nın 19'uncu maddesi ile 357 sayılı kanuna eklenen EK MADDE 14 ile, bu maddenin yayımı tarihi itibarıyla adaylık süresini tamamladığı halde kararnameyi çıkarılmayanların görevlerine son verilmesine ve bunlar hakkında 357 sayılı Kanunun 10'uncu maddesi uyarınca işlem tesis edilmesine karar verilmiştir. Bu husus bile, askeri hakim alımlarının son dönemlerde olağanüstülik taşıdığını açıkça göstermektedir. Bu kapsamda, belirtilen tarihler arasında alınan askeri hakimler açısından da ayrıca bir değerlendirme yapılması gerekmiştir.

Atama, Görevlendirme ve Soruşturma İşlemleri :

Uzun bir mazisi olan modern Askeri Yargının, tüm yargı organlarıyla kendi kuruluş ve usul kanunları yanında yargın bir temül içerdiği bilinmektedir. Ancak, son yıllarda Askeri Yargının terfi, atama, görevlendirme gibi işlemlerinde bu teamüllerin çok dışında, hatta hakkaniyet ve hukuka aykırı birçok atama ve görevlendirmenin yapıldığı, Askeri Yargı mensupları ile hukuk camiasının da bilgisi dahilinde olan bir konu olmuştur.

Daha "yarbay" rütbesindeki bir Askeri Hakimin seçilmek için çaba gösterdiği ve üyelerin teveccüh ve izcetini almak için uğraştığı Askeri Yargıtay Üyeliğinden feragat ederek, hiçbir hakimlik teminatı olmayan Genelkurmay Adli Müşavirliği Ceza Hukuku İşleri Şube Müdürü olarak atanıp, Genelkurmay Adli Müşavirliği görevini vekaleten yürütmesi ve bu personelin FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olarak kamuoyunda genel kabul görmesi, hakkında birçok şikayet ve ihbar bulunması ve de en son olarak 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimi sonrasında darbenin beyin takımında olduğunun medyaya yansımaları ve akabinde darbe girişimi soruşturması kapsamında tutuklanması ve özellikle Genelkurmay Başkanlığı karargahının o geceye dair güvenlik kamera kayıtlarından dahi, o gece darbe girişiminde aktif rol aldığına anlaşılmakta olması,

Askeri Yargı teamüllerine göre kıdemli askeri hakimlerden birinin, Askeri Adalet İşleri Başkanlığı görevini yürütmesi teamül haline gelmiş iken, 2013 yılında 1976 duhullü Askeri Adalet İşleri Başkanı olarak görevli bir Askeri Hakimin tayin edilerek kendinden 18 yıl kıdemsiz yarbay rütbesindeki bir Askeri Hakimin, Askeri Adalet İşleri Başkanı yapılması ve bu personelin Askeri Adalet İşleri Başkanı yapılabilmesi için, Askeri Adalet İşleri Başkanlığındaki ikinci en kıdemli personelin Ankara içinde atamaya tabi tutulması,

2013 yılında mesleki hukuk bilgisi, kişiliği ve mesleki tecrübesi açısından temayüz etmiş birçok kıdemli askeri hakim, Şırnak'ta açılan 23'üncü Jandarma Sınır Tümen Komutanlığı Adli Müşavirliği, Askeri Savcılığı ve Askeri Hakimliğine atanarak, adeta emekliye zorlanması ve akabinde bu personelin emekli olması üzerine müteakip yıllarda buraya genç rütbedeki askeri hâkim personelin atanması,

FETÖ/PDY terör örgütünün en çok kullandığı kamu içerisindeki tasfiye yöntemlerinden olan medyayı kullanarak itibarsızlaştırma, isimsiz, imzasız ihbar mektuplarıyla soruşturma ve kovuşturma süreçlerini harekete geçirme, akabinde emniyet ve yargı içindeki örgüt üyeleri marifetiyle kamuoyunda infial yaratan davalara şüpheli ve sanık olarak dahil etme süreçlerinin özellikle 2007 yılından ve yoğunlukla da 2012 yılından itibaren uygulanması, bu kapsamda kendisine engel olarak gördükleri personelin, görev yaptıkları yargı organlarından uzaklaştırılarak yerine genç, tecrübesiz ve mesleki safahatı yeterli olmayan askeri hakimlerin atanması, bu kapsamda atanan birçok askeri hâkimin Sözde Sıkıyönetim Direktifinin EK-B'si olan Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesine göre sözde sıkıyönetim mahkemeleri, savcılıkları ve adli müşavirliklerinde görevlendirilmiş olması ve 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimi ve FETÖ/PDY örgüt üyeliği kapsamındaki soruşturmalardan halen tutuklu olması,

Askeri hakimlerin atamalarında bölge esasına dayalı görev safahatına geçmiş yıllarda dikkat edilmesi ve özellikle tüm askeri hakimlerin Kuvvetleri itibarıyla ülkemizin atamaya esas tüm bölgelerinde görev yapması sağlanırken, son yıllarda özellikle isimli davaların devam ettiği illerde görev yapan askeri hakimlerin birinci bölgeler arasında atanması, birinci bölge olan İstanbul'dan Ankara'ya atama yönetmeliklerine ve atama teamüllerine aykırı olarak atanan birçok askeri hakim 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimi ve FETÖ/PDY örgüt üyeliği kapsamındaki soruşturmalardan tutuklu olması,

Özellikle kamuoyunda bilinen isimli davalarda, açıkça TSK'ya kurulan kumpasa yönelik yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda kumpas mağdurlarının aleyhine soruşturma ve kovuşturmaları gerçekleştiren, bu kapsamda haklarında birçok ihbar, şikayet ve suç duyurusu bulunan askeri hakimlerin, Askeri Yargı içerisindeki etkin konumlarda görev yapmalarının yanı sıra, bu personelin atama, görevlendirme ve Askeri Yüksek Yargı üyeliklerine seçimlerinde kullandığı, bununla birlikte bugün açıkça FETÖ/PDY üyesi emniyet ve yargı mensuplarının oluşturulduğu açık olan soruşturma ve kovuşturmalara karşı hukuki ve adil tavrını ortaya koyan askeri hakimlerin ya da davalara bulaştırıldığı, böylelikle şüpheli/sanık yapıldıkları ve itibarsızlaştırıldıkları ya da Askeri Yargının etkin olmayan görevlerine atandığı yönündeki gerek meslek içi, gerekse kamuoyu algısı ve bu yöndeki tespitler,

Hakkında birçok ihbar, şikayet ve suç duyurusu bulunan, bugün 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimi kapsamında şüpheli olan, tutuklanan askeri hakimler hakkında 15 Temmuz 2016 tarihinden önceki süreçte MSB Askeri Adalet İşleri Başkanlığınca soruşturma ve inceleme

yapılması yönünde ciddi herhangi bir çaba gösterilmemesine rağmen, FETÖ/PDY'ye mensubu olmadığı bilinen, açıkça bu yapının mağduru olan askeri hakimler hakkında kolaylıkla soruşturma ve inceleme yönünde kararlar verilmesi doğrultusunda işlemler tesis etmiş olmaları, açıkça Askeri Yargının, Anayasal, yasal ve teamüllere dayalı hiyerarşisi dışında bir kamu dışı örgütsel hiyerarşinin atama, görevlendirme ve soruşturma süreçlerinde egemen olduğunu göstermektedir.

15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekleştirilen menfur darbe girişimi ve darbe sonrası Sözde Sıkıyönetim Mahkemelerinde görevlendirilen Askeri Hakimler :

15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekleştirilen menfur darbe girişimi esnasında sözde "Yurtta Sulh Konseyi" tarafından yayımlanan; Sözde Sıkıyönetim Direktifinin EK-B'sinde yer alan "Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesi"nde yüksek yargıçlar dışında yer alan 415 Askeri Hakimden 124 Askeri Hâkim, MSB.İğİ emrine alınıp bu yöntemle bir nevi görevden el çektilirirken, FETÖ/PDY mensuplarınca darbe girişimi esnasında yayımlanan bu Listede; 249 Askeri Hâkim, Sözde Sıkıyönetim Mahkemeleri, Savcılıkları ve Adli Müşavirliklerinde görevlendirilmiş,

Ülkemizde yaşanan geçmiş darbe girişimlerinde askeri hakimlerin, sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilmesinde daha ziyade üst rütbeli askeri hakimler sıkıyönetim mahkemelerinde ve küçük rütbeli askeri hakimler ise askeri mahkemeler ve savcılıklarda görevlendirilirken, bu kez üst rütbeli askeri hakimlerin MSB.İğİ emrine atanarak işten el çektilirdikleri, bu karşın sözde sıkıyönetim mahkemeleri, savcılıkları ve adli müşavirliklerinde genç rütbedeki askeri hakimlerin, hatta stajı sonlandığı halde henüz ilk atama kararnamele çıkmamış "Teğmen" rütbesindeki askeri hakimlerin görevlendirildikleri görülmüş,

Bahse konu Sözde Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesi incelendiğinde; özellikle son yıllarda hakkında FETÖ/PDY üyesi olduğu yönünde kumpas mağdurlarınca birçok ihbar, şikayet ve suç duyurusu bulunan, Askeri Yargının kilit noktalarında görev yapan ve özellikle atama, soruşturma gibi aşamalarda karar mekanizmalarında bulunan askeri hakimlerin, bu listelerde sözde sıkıyönetim mahkeme, savcılık ve adli müşavirliklerinde görevlendirildiği, bununla birlikte kamuoyunca bilinen 2007 sonrası isimli davalarda sanık ve şüpheli sıfatıyla bulunan, bu yapı tarafından itibar suikastına uğramış ve soruşturmalara, teamül dışı atamalara maruz bırakılmış personelin ise MSB.İğİ emrine alındığı ve bu yolla işten el çektilirdiği anlaşılmıştır.

Özellikle Genelkurmay Adli Müşavirliği, Genelkurmay Askeri Mahkemesi, Genelkurmay Askeri Savcılığı, MSB.İğİ Askeri Adalet İşleri Başkanlığı görevlerinde ve alt kadrolarında bulunan Askeri Hakimlerin, diğerlerine göre nispeten önem arz eden; Ankara, İstanbul gibi illerin sıkıyönetim mahkemeleri, savcılıkları ve adli müşavirliklerine atanması da, belirtilen bu görev yerlerinde darbe öncesinde, ileride sözde sıkıyönetim mahkemelerinde görev alacak personelin görevlendirildiğini göstermektedir.

Her ne kadar sıkıyönetim savcılık, mahkeme ve adli müşavirliğinde görevlendirilen Askeri Hakimler, kendilerinin bilgisi dışında bu görevlendirmenin yapıldığını, bu nedenle bu görevlendirmeden sorumlu tutulamayacaklarını iddia etmişeler de; darbe girişimi sonrasında yapılan bu görevlendirmelerde darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının, darbe sonrasında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile mücadele eden, bunlara karşı devletin birlik ve bütünlüğünü savunan ve bu yapıya karşı hukuku uygulayan başta yasama, yürütme, yargı organları temsilcileri ile diğer kamu görevlileri ve Yüce Milletimizin değerli mensuplarını ve özellikle bu yapının darbe girişimine karşı direnen kahraman TSK personelinin yargılayacak ve menfur darbe girişiminin başarıya ulaşması açısından hayatı öneme haiz olan sıkıyönetim mahkeme, savcılık ve adli müşavirliklerinde görev alacak Askeri Hakimleri belirlerken, kendileri ile aynı düşünce ve eylem birliğindeki FETÖ/PDY'ye müzahir personeli görevlendirecekleri ve bunun dışındaki personelin buralarda görevlendirilmeyeceği her türlü izahtan varededir. Zira, 15 Temmuz 2016 tarihli menfur darbe girişimini planlayan ve uygulayanların büyük önem attıkları ilk icraatları olan "Sözde Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesi" ile Sözde Sıkıyönetim Mahkemeleri kurup buralara bazı askeri hakimleri atadıkları esnada, kendilerinden olmayan, kendileri ile fikir ve eylem birliği içerisinde hareket

etmeyecek askerî hakimleri o görevlere atamaları, ya da ilan ettikleri sözde sıkıyönetim ile uyumlu mevcut görevlerinde tutmaları, hayatın olağan akışı içerisinde objektif mantık kurallarına uygun düşmeyeceğinden, FETÖ/PDY mensuplarınınca bu darbenin yapılması kapsamında yayımlanan Sözde Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesinde özel olarak görevlendirdikleri askerî hakimlerin tamamına yakın çok büyük bir kısmı ile bu görevlendirme listesinin sonunda yer alan NOT:(1)'de belirtilen ve o an için mevcut görevlerine devam ettirilen askerî hakimlerden bazılarının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile düşünce ve eylem birliği çerçevesinde iltisaklı veya itibatlı oldukları sonucuna varılmıştır.

Sözde Sıkıyönetim Mahkemelerinde görevlendirilen, ancak darbe öncesinde Genelkurmay Adli Müşavirliği, Genelkurmay Askeri Mahkemesi, Genelkurmay Askeri Savcılığı, MSB.İği Askeri Adalet İşleri Başkanlığı gibi görev yerlerinde bulunan bazı Askeri Hakimlerin, o gün mesai saat 18:00'de bitmesine ve izinli olmalarına rağmen darbe esnasında görev başında buldukları, tanık beyanları ve kamera kayıtları ile tespit edilmiştir.

Genelkurmay, Kara Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Donanma Komutanlığı Askeri Savcılıklarında görevli bazı Askeri Hakimlerin, darbe girişiminin gerçekleştiği veya darbenin ana noktalarından olan; Kara Havacılık Okulu, 4'üncü Ana Jet Üs Komutanlığı, Jandarma Okullar Komutanlığı ve Donanma Komutanlığında, anayasal düzene karşı işlenen suçlar görev alanlarına girmemesine rağmen, darbe akabinde buralarda darbeye ilişkin soruşturmalara başladıkları, bu kapsamda arama, el koyma, ifade alma vb. işlemleri gerçekleştirdikleri, bu işlemlerle ilgili hakim onayı aldıkları, ancak bahse konu işlemleri gerçekleştiren tüm bu askerî hakimlerin sözde sıkıyönetim askerî mahkemeleri görevlendirme listesinde sıkıyönetimde görevli askerî hakimler oldukları anlaşılmıştır.

15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınınca gerçekleştirilen menfur darbe girişimi esnasında sözde "Yurtta Sulh KONSEYİ" tarafından yayımlanan sıkıyönetim direktifinin EK-B'sinde yer alan "Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesi"nin sonunda yer alan 2 numaralı notta (NOT:(2)) "ASKERİ HAKİMLER VE ASKERİ MAHKEME VE SAVCILIKLAR HAKKINDA MEVZUATTA MSB'LİĞİNE VERİLEN YETKİ VE GÖREVLER İKİNCİ BİR EMRE KADAR GNKUR. ADLİ MÜŞAVİRLİĞİ TARAFINDAN KULLANILACAKTIR." şeklinde belirtildiği, mevcut bilgi ve delillere göre o gece darbe girişiminde aktif rol aldığı görülmekte olan bir Askerî Hakim, yine Sözde Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesine göre Genelkurmay Adli Müşaviri olarak atandığı, oysa savcılık ve hakimlik mesleklerinin uluslararası sözleşmeler, Anayasal ve yasal düzenlemeler kapsamında bağımsızlık ve hakimlik teminatı altında yerine getirilen müstesna görevler olmasına rağmen, Milli Savunma Bakanlığı tarafından kullanılan tüm Askerî Hakimlerin özlük haklarına, atama, terfi, yer değiştirme, soruşturma, hakimlik bağımsızlığı ve teminatına yönelik tüm işlemlerin bir tek kişi tarafından kullanılmasına yönelik bu ibarenin sıkıyönetim mahkemelerinde ne türden yargılamalar yapılacağına yönelik bir fikir vermesinin yanında, nasıl bir yargı düzeninin de öngörüldüğünü göstermesi açısından tüm kamuoyunun takdirine sunulması gerektiği de açıktır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Anayasa'nın Başlangıç kısmında yer alan ilkeler, "Cumhuriyetin Nitelikleri" başlıklı 2'nci maddesi, "Devletin Temel Amaç ve Görevleri" kenar başlıklı 5'inci maddesi, "Egemenlik" kenar başlıklı 6'ncı maddesi, "Temel Hak Ve Hürriyetlerin Kullanılmasının Durdurulması" kenar başlıklı 15'inci maddesi, Anayasa'nın, TBMM'nin KHK çıkarma yetkisi verme yetkisini düzenleyen 91'inci maddesi, Cumhurbaşkanın görev ve yetkilerini düzenleyen 104'üncü maddesi, Olağanüstü yönetim usullerinden şiddet olaylarının yaygınlaşması ve kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebepleriyle olağanüstü hal ilanını düzenleyen 120'nci maddesi, "Olağanüstü Hallerle İlgili Düzenleme" başlıklı 121'inci maddesi, İdarenin eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunu düzenleyen 125'inci maddesi, "Mahkemelerin Bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesi, "Hakimlik ve Savcılık Teminatı" başlıklı 130'uncu maddesi, 25.10.1983 tarihli ve 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 1, 2, 3 ve 4'üncü maddeleri, 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 667 sayılı KHK'nın 1, 3 ve 4'üncü maddeleri ile 670 sayılı KHK'nun 4'üncü maddesi ve ilgili tüm yasal mevzuat dikkate alınmıştır.

15.07.2016 tarihli FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün darbe teşebbüsünün fiilen engellenmiş olmasına rağmen, bu teşebbüsün demokratik anayasal düzene, temel hak ve hürriyetler ile milli güvenliğe yönelik oluşturduğu tehlikenin tamamen ortadan kaldırılması, tüm anayasal kurumların olduğu gibi genelinde TSK'nın ve MSB'liğinin, özelinde ise Askerî Yargının temel sorumluluğu ve görevidir. Bu gibi tehditlerin demokratik toplum düzenini, temel hak ve hürriyetleri ve milli güvenliği açık ve yakın tehlikeye düşürdüğü hallerde, olağanüstü önlemlerin alınması ve olağanüstü yönetim usullerinin uygulanması anayasal bir sorumluluktur.

Cumhurbaşkanının Başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulunun kabulüne müteakip 23.07.2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 667 sayılı KHK'nın gerekçesinden ve içerdiği düzenlemelerden;

A. Bahse konu darbe girişiminin TSK içinde örgütlenmiş FETÖ/PDY mensupları, bunlarla birlikte hareket eden bazı kamu görevlileri ve sivil unsurlar tarafından gerçekleştirildiği,

B. Darbe teşebbüsünün tamamen sonlandırılması, benzer bir teşebbüsün tekrarlanmaması, demokratik anayasal düzen ile temel hak ve hürriyetlere yönelik tehdidin tamamen ortadan kaldırılması için kapsamlı ve etkin bir mücadelenin yapılması gerektiği,

C. Etkin mücadelenin yapılabilmesi için FETÖ/PDY'ye aidiyeti, iltisakı veya irtibatı belirlenen tüm TSK personelinin ve özellikle TSK içinde yargı görevini yürüten Askerî Hakimlerin mesleklerinden çıkarılması gerektiği, bu yolla halkının bağından çıkan TSK'nın bölgesinde etkin, caydırıcı ve kararlı bir güç olarak varlığını sürdürebileceği, Anayasa'da kendisine verilen görevleri layıkıyla yapmasının sağlanabileceği, bunun için TSK'nın emir-komuta zinciri içinde disiplinin tesis edilmesi gerektiği, disiplinin tesisinin en önemli unsurunun evrensel ve temel hukuk kurallarına bağlı Askerî Yargı olduğu,

Ç. Öncelikle Askerî Yargının Anayasa'dan, kendi mevzuatından ve hakkaniyete ve adalete dayanan yerleşik geçmişinden kaynaklanan teamüllerine uygun olarak, kendi görev alanı içindeki TSK personeline güven verecek bir yapıya kavuşmasının ancak Askerî Yargı mensupları arasına sızmış FETÖ/PDY mensuplarının temizlenmesi ile sağlanabileceği,

D. Başta FETÖ/PDY olmak üzere terör örgütleriyle veya milli güvenliğe karşı faaliyette bulunan yapı, oluşum ya da gruplarla hangi şekilde olursa olsun irtibatı ya da iltisakı olduğu değerlendirilen Askerî Yargı mensuplarının meslekten çıkarılmasının demokratik toplumun temel değerlerinden biri olan yargının bağımsızlığı, tarafsızlığı, güvenilirliği ve saygınlığının sağlanması açısından önemli olduğu,

E. 31.07.2016 gün ve 29787 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 669 sayılı KHK'nın 16'ncı maddesi ile değişik 357 sayılı Askerî Hakimler Kanunu'nun 29/g maddesinde meslekten çıkarma cezasının düzenlendiği, meslekten çıkarma cezasının bir daha mesleğe alınmamak üzere göreve son verilmesi olduğunun belirtildiği, ayrıca kasten işlenen bir suçtan dolayı 6 aydan fazla süreyle hapis cezasına veya affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenden işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ile casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, kaçakçılık suçlarından veya cinsel dokunulmazlığa karşı suçlardan biri ile mahkum olmanın meslekten çıkarılmayı gerektiririnin belirtildiği, 667 sayılı KHK'nın 3 ve 4'üncü maddelerinde öngörülen meslekten çıkarmanın, adli suç veya disiplin suçu işlenmesi karşılığında uygulanan yaptırımlardan farklı olarak, terör örgütleriyle, milli güvenliğe karşı faaliyette bulunduğu kabul edilen diğer yapıların kamu kurum ve kuruluşlarındaki varlığını ortadan kaldırmayı amaçlayan, geçici olmayan ve nihai sonuç doğuran olağanüstü bir tedbir niteliğinde olduğu, FETÖ/PDY'nin tüm kamu kurumlarında olduğu gibi TSK ve Askerî Yargıda da örgütlenmesi ve bu örgütlenmenin bir darbe teşebbüsü şeklinde somutlaşarak 246 vatandaşımızın şehit olmasına, 2186 vatandaşımızın yaralanmasına sebep olması karşısında, reel bir tehlikeye dönüşen bu tehdidin bertaraf edilmesi için demokratik anayasal düzenin kuram ve kuralları içinde olağanüstü tedbirler alınmasını zorunlu kıldığı anlaşılmış ve dikkate alınarak, değerlendirilmiştir.

F. Hakimlik ve Savcılık teminatını düzenleyen Anayasamızın 139'uncu maddesi "Hakimler ve Savcılar azlonulamaz, kendileri istemedikçe Anayasada gösterilen yaştan önce emekliye ayırlamaz; bir mahkemenin veya kadronun kaldırılması sebebiyle de olsa aylık, ödenek ve diğer özlük haklarından yoksun kılınamaz" derken, Hakimlerin bağımsız olarak Anayasa'ya, Kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanlarıyla karar vermelerini engelleyici, demokratik toplum düzeninden kaynaklanmayan hiyerarşilerdeki talimatlara göre karar vermemesi için de 139'uncu maddenin ikinci fıkrasında istisnaları düzenlemiştir. Bu bağlamda, meslekten çıkarılmayı gerektiren bir suçtan dolayı hüküm giymiş olanların ve görevlerini sağlık bakımından yerine getiremeyeceği kesin olarak anlaşılanların ve 667 sayılı KHK'nın 3 ve 4'üncü maddesinde belirtildiği şekilde başta Başta FETÖ/PDY olmak üzere terör örgütleriyle veya milli güvenliğe karşı faaliyette bulunan yapı, oluşum ya da gruplarla hangi şekilde olursa olsun iltisakı sebebiyle meslekte kalmalarının uygun olmadığına karar verilenlerin hakkındaki istisnaları da saklı tutmuştur.

SONUÇ _____ :

Tüm bu oluş, tespitler ve hukuki değerlendirmeler dikkate alınarak, Komisyonumuzca aşağıda kimlik bilgileri belirtilen toplam 76 Askerî Hâkim Subayın, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile irtibat veya iltisakları bulunduğu değerlendirildiğinden, 668 sayılı KHK'nın 4.(8).b. maddesi ile değişik 667 sayılı KHK'nın 3.(1). maddesi gereğince, meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar vermek gerekmiştir. Bu şekilde meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilen Askerî Hakimler şunlardır:

Sıra Nu.	Rütbe	Adı Soyadı	T.C. Kimlik Nu.	Mensubu Olduğu Kuvvet Komutanlığı	Sicil Nu.
1	HAK.ALB.	MUHARREM KÖSE	19510334444	K.K.K.lığı	1992-6
2	HAK.ALB.	ERHAN ERMİŞOĞLU	10078794919	K.K.K.lığı	1993-6
3	HAK.ALB.	MEHMET OĞUZ AKKUŞ	10216299730	K.K.K.lığı	1993-P.190
4	HAK.ALB.	İSMAIL KARATAŞ	26032014020	K.K.K.lığı	1994-6
5	HAK.ALB.	MEHMET ALİ ALMIŞ	12403143840	K.K.K.lığı	1994-TNK.10
6	HAK.ALB.	MEHMET EMİN YAPAR	27535775012	K.K.K.lığı	1994-TOP-20
7	HAK.ALB.	YUNUS YILMAZ	14663708432	K.K.K.lığı	1995-2
8	HAK.ALB.	SEYFİ BULDUK	11911287022	K.K.K.lığı	1995-J.ÖĞ.3
9	HAK.YB.	ALİ MÜJDAT ESKİ	25942794596	K.K.K.lığı	1994-11
10	HAK.YB.	MUHSİN ÖZYURT	64717008834	K.K.K.lığı	1994-J.ÖĞ.2
11	HAK.YB.	UĞUR AYDIN	13546534236	K.K.K.lığı	1997-1
12	HAK.BNB.	YASİN AKDENİZ	10398183698	K.K.K.lığı	1999-1
13	HAK.BNB.	SELAHATTİN KARAKAYA	34717854526	K.K.K.lığı	2000-1
14	HAK.BNB.	ERKAN AĞIN	25018008060	K.K.K.lığı	2000-3

Sıra Nu.	Rütbe	Adı Soyadı	T.C. Kimlik Nu.	Mensubu Olduğu Kuvvet Komutanlığı	Sicil Nu.
15	HAK.BNB.	KURTULUŞ KAYA	14798467556	K.K.K.İği	2000-5
16	HAK.YZB.	SEFA MUMCU	32425733706	K.K.K.İği	2003-J.SM.16
17	HAK.YZB.	İBRAHİM ALPSOY	44623092684	K.K.K.İği	2003-J.SM.51
18	HAK.YZB.	FAHRİ KARAKAYA	21883638302	K.K.K.İği	2004-J.SM.54
19	HAK.YZB.	ERHAN ALP	43333485700	K.K.K.İği	2007-3
20	HAK.ÜTĞM.	HASAN HÜSEYİN ŞAHİN	38458996170	K.K.K.İği	2009-4
21	HAK.ÜTĞM.	MUSTAFA CAN	14873025190	K.K.K.İği	2009-8
22	HAK.ÜTĞM.	HARUN BİROL MERT	30496994576	K.K.K.İği	2009-YD.1
23	HAK.ÜTĞM.	CEMAL YURTSEVEN	45445826648	K.K.K.İği	2010-1
24	HAK.ÜTĞM.	SEZER ÇİTLİ	31630631654	K.K.K.İği	2010-12
25	HAK.ÜTĞM.	ABDULCELİL TÜRKDOĞAN	53548218376	K.K.K.İği	2010-16
26	HAK.ÜTĞM.	GÜLTEKİN ÖZDEMİR	30230498278	K.K.K.İği	2010-17
27	HAK.ÜTĞM.	SELMA YILMAZ ÇİTLİ	60625001448	K.K.K.İği	2010-18
28	HAK.ÜTĞM.	İSMAİL SAVCI	30848286694	K.K.K.İği	2010-19
29	HAK.ÜTĞM.	ORHAN ÇELİK	33004205232	K.K.K.İği	2010-21
30	HAK.ÜTĞM.	UĞUR TURAL	13932054928	K.K.K.İği	2010-22
31	HAK.ÜTĞM.	GANI ÇETİNTAŞ	22729991506	K.K.K.İği	2010-24
32	HAK.ÜTĞM.	BEYTULLAH ABAKAM	18043837576	K.K.K.İği	2010-27
33	HAK.ÜTĞM.	RAMAZAN AVCI	10463816278	K.K.K.İği	2010-31
34	HAK.ÜTĞM.	RİDVAN AKAY	34673337804	K.K.K.İği	2010-32
35	HAK.ÜTĞM.	MUHAMMET VURAN	69766088752	K.K.K.İği	2010-5
36	HAK.ÜTĞM.	MUHAMMED TEKİNŞEN	48181142560	K.K.K.İği	2010-7
37	HAK.ÜTĞM.	ABDULKADİR DEMİR	15584047600	K.K.K.İği	2011-10
38	HAK.ÜTĞM.	FATİH DAĞLI	40747599948	K.K.K.İği	2011-12

Sıra Nu.	Rütbe	Adı Soyadı	T.C. Kimlik Nu.	Mensubu Olduğu Kuvvet Komutanlığı	Sicil Nu.
39	HAK.ÜTĞM.	HAMZA BADILLI	36959187738	K.K.K.lığı	2011-13
40	HAK.ÜTĞM.	ŞUAYİP KARAYEL	18409290700	K.K.K.lığı	2011-16
41	HAK.ÜTĞM.	HÜSEYİN CANSEVER	52813618026	K.K.K.lığı	2011-17
42	HAK.ÜTĞM.	ISMAIL SIYAHGÜL	25159993744	K.K.K.lığı	2011-19
43	HAK.ÜTĞM.	FARUK SAVAŞ	28433490014	K.K.K.lığı	2011-2
44	HAK.ÜTĞM.	SEZAL ZENGİN	14279211456	K.K.K.lığı	2011-20
45	HAK.ÜTĞM.	MUHAMMET YÜKSEL	13856120006	K.K.K.lığı	2011-24
46	HAK.ÜTĞM.	MURAT YILDIZ	18676546654	K.K.K.lığı	2011-7
47	HAK.ÜTĞM.	AHMET PEKSÖZ	24016766002	K.K.K.lığı	2012-10
48	HAK.ÜTĞM.	FATİH TAŞKIN	25415459038	K.K.K.lığı	2012-11
49	HAK.ÜTĞM.	MUSTAFA KAYIKÇI	29834419482	K.K.K.lığı	2012-13
50	HAK.ÜTĞM.	CELALETTİN KUGA	10798333082	K.K.K.lığı	2012-23
51	HAK.ÜTĞM.	MUSA BİRLİK	39001256680	K.K.K.lığı	2012-5
52	HAK.ÜTĞM.	FAHRETTİN GÜNGÖR	27755279116	K.K.K.lığı	2012-7
53	HAK.TĞM.	CENNET EDA SEZEN	38419881316	K.K.K.lığı	2013-13
54	HAK.TĞM.	YUSUF ASLAN	19609682876	K.K.K.lığı	2013-4
55	HAK.TĞM.	YAKUP CEMİL KAHVECİ	35180223048	K.K.K.lığı	2013-5
56	AS.HAK.YZB.	NECMETTİN AKSOY	20570330000	Dz.K.K.lığı	2004-0005
57	AS.HAK.YZB.	NAZMİ ŞENGÜL	63406033836	Dz.K.K.lığı	2004-0020
58	AS.HAK.YZB.	KANİ YOLCU	34721014114	Dz.K.K.lığı	2004-0021
59	AS.HAK.YZB.	HÜSEYİN ÇAKAN	54706213424	Dz.K.K.lığı	2004-0023
60	AS.HAK.YZB.	İRFAN AY	19249375572	Dz.K.K.lığı	2006-0014
61	AS.HAK.ÜTĞM.	OĞUZ SEKMEN	38261212016	Dz.K.K.lığı	2009-0003
62	AS.HAK.ÜTĞM.	FEYYAZ ERKAM SARAÇ	42568672404	Dz.K.K.lığı	2010-0001
63	AS.HAK.ÜTĞM.	EROL KÖRNES	17119879014	Dz.K.K.lığı	2010-0002

Sıra Nu.	Rütbe	Adı Soyadı	T.C. Kimlik Nu.	Mensubu Olduğu Kuvvet Komutanlığı	Sicil Nu.
64	AS.HAK.ÜTĞM.	ŞAFAK KADIR BARAN	63370208582	Dz.K.K.İği	2011-0007
65	AS.HAK.ÜTĞM.	MUHAMMED BIÇAKÇIGİL	41830401292	Dz.K.K.İği	2011-0008
66	AS.HAK.ÜTĞM.	İSMAİL PEKTAŞ	21706724908	Dz.K.K.İği	2012-0007
67	AS.HAK.TĞM.	SEYFULLAH ÖZKAN	53983219112	Dz.K.K.İği	2013-0004
68	AS.HAK.TĞM.	MUSTAFA BEK	25487289342	Dz.K.K.İği	2013-0007
69	HV.HAK.ALB.	ŞABAN ÜMİT GÜL	31171334328	Hv.K.K.İği	1981-H-103
70	HV.HAK.YZB.	İLHAN İPEK	20413510590	Hv.K.K.İği	2001-Y-48
71	HV.HAK.YZB.	ÖZGÜR TÜFEKCI	55306137516	Hv.K.K.İği	2001-Y-86
72	HV.HAK.YZB.	MEHMET BURAK KIZILTAN	13322096736	Hv.K.K.İği	2004-SY.52
73	HV.HAK.ÜTĞM.	FATİH BAĞLAN	36139210690	Hv.K.K.İği	2010-Y-1
74	HV.HAK.ÜTĞM.	EMRAH GÜL	20801095982	Hv.K.K.İği	2010-Y-4
75	HV.HAK.ÜTĞM.	CEVHER EREN	35543234100	Hv.K.K.İği	2011-Y-08
76	HV.HAK.ÜTĞM.	İHSAN HOŞ	38728272942	Hv.K.K.İği	2012-Y-02

KARAR :

667 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3.(1). maddesi (668 sayılı KHK'nın 4.(8).b. maddesi ile değişik) ile kurulan Komisyonumuzca 02 Eylül 2016 gün ve 2016/1 sayılı kararla yukarıda belirtilen tüm gerekçeler kapsamında;

1. Yukarıdaki listede yer alan 76 Askeri Hakim Subayın, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile irtibat ve iltisakları bulunduğu değerlendirildiğinden, 668 sayılı KHK'nın 4.(8).b. maddesi ile değişik 667 sayılı KHK'nın 3.(1). maddesi gereğince, **MESLEKTE KALMALARININ UYGUN OLMADIĞINA ve MESLEKTEN ÇIKARILMALARINA,**

2. Bu kararın Resmi Gazete'de yayımlanmak üzere Başbakanlığa tevdiine ve akabinde karar gereğinin ilgili Komutanlıklar, Kurum ve Kuruluşlarca yerine getirilmesine,

3. Diğer askeri hakimler hakkındaki inceleme işlemlerinin ise devamına, bu kapsamda yapılacak araştırma işlemlerinin Komisyon adına Üyelerden her biri ayrı ayrı yetkili kılınmak suretiyle Üyeler tarafından yapılmasına,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Fikri İŞİK
Milli Savunma Bakanı

Mehmet YÜZBAŞIOĞLU
Hâkim Kıdemli Albay

Taner GÜÇLÜ
Askeri Hâkim Kıdemli Albay